

# Соционика: проблемы, перспективы, новые подходы

## Часть 1. Ситуация и перспективы

Саратовкин Виталий Дмитриевич,  
Христо О.В.

### **Аннотация.**

Проанализирована ситуация с современным состоянием соционики. Рассмотрены проблемы и ограничения в результате акцентуации на типировании личностей, неопределенности ниши соционики среди наук, отставания в темпах коммерциализации от опыта зарубежных последователей типологии Майерс-Бриггс. Цель работы: выявить новые ресурсы и направления развития соционики.

Оцифрованы интертипные отношения на шкале притяжение – отталкивание. Предложен подход к развитию соционики в направлении изучения не только межличностных, но лично – групповых и межгрупповых отношений. Разработан метод статистической обработки результатов. Рассмотрены природные аналоги субъектного и релятивистского подхода к изучению взаимодействия между людьми – сущностями. Предложен вариант научной ниши соционики – социобиология, позволяющий снизить накал деструктивных комментариев со стороны психологов и социологов.

Впервые выявлена значимая статистическая связь между соционическими рангами членов малых групп (численностью от 10 до 40) и их рейтингами в результате спонтанных выборов остальными членами. Условием такой связи выступило наличие опыта длительного и тесного сотрудничества в группе. Тем самым закреплена платформа соционики как науки.

Материал предназначен для:

- педагогов школ, профессорско-преподавательского состава, студентов ВУЗов и ССУЗов;
- психологов, психотерапевтов и социологов;
- менеджеров по управлению человеческими ресурсами;
- руководителей и специалистов, использующих типологические методы в управленческой и консультационной деятельности;
- родителей школьников, самостоятельно осваивающих методы управления собой и партнерами из ближайшего рабочего и семейного окружения.

**Ключевые слова:** биосоциотип, динамическая соционика, корреляции, социализация, социобиология, тройное лидерство, химия отношений, факторы.

## Введение

Соционика внедряется в российском и мировом сообществе меньшими темпами, чем хотелось бы. Нам представляется, что этому препятствует нехватка компетенций и информационный шум, сопровождающие ее. В то же время, соционический подход дает высокоэффективные результаты в самоопределении школьников и молодых людей. А для взрослых - в применении мотивационных механизмов в рабочих коллективах.

Вызывает тревогу низкая грамотность родителей и работников всех образовательных структур в отношении упреждающего развития уникальных личностей - специалистов экономики будущего. Школьные профориентаторы оперируют упрощенными типологиями профессий Е.А. Климова и Дж. Л. Голланда с малым набором различий. Директора общеобразовательных школ прямо говорят: «Мы наблюдаем, как проявил себя школьник, и развиваем его в направлении его увлечения. И никакой соционики». Это прямой лозунг реактивного управления – по уже состоявшимся фактам. В результате мы выявляем огромное количество студентов, которые с разочарованием обнаруживают, что предмет их школьного увлечения совершенно чужд их природе.

В педагогических ВУЗах соционика не включается в программы обучения. Школьные психологи в своей массе не владеют соционической методологией и не испытывают энтузиазма в пользовании ею.

А в результате мы наблюдаем провал системы среднего и высшего образования, неспособной помочь человеку составить его эффективную индивидуальную дорожную карту. Природа-мать, подарила каждому человеку его индивидуальный пакет особых способностей – талантов. Но, например, в Новосибирске свыше 40% студентов ВУЗов учатся не там и не тому, что от них ждет мир профессионалов. 45% выпускников работают не по специальности. Сколько интуитивных этиков, блестяще учившихся точным наукам в школе, буквально умирают от тоски, перебирая сухие цифры бухгалтерии! А как нам понравится на рынке труда выпускник института рекламы – сенсорный логик, который за 5 лет обучения не создал ничего творческого, оригинального? Приведем пример ошибки даже в тонком различении. Юноша, относящийся к социотипу «Мастер», выпускник физмат-школы, поступил в университет на физмат – факультет. Не сдал первую же сессию. Перевелся на мехмат. Снова провалился. Наконец, нашел себя в работе со сложнейшей техникой как инженер – механик, «Мастер - Золотые Руки». Но были впустую потрачены годы. Словом, размазанность специалистов по профессиям, несвойственным их социотипам, остается массовым явлением в нашем обществе. Наиболее ярко проявляют себя противоречия в

массовой не востребованности выпускников учебных заведений при острой нехватке компетентных специалистов.

В этой ситуации соционике, пожалуй, нет альтернативы по многообразию и тонкой настройке вариантов профориентации. Как и в области гармонизации супружеских отношений на основе учета биологически заданных качеств партнеров. То, что для обычного психолога скрыто как тайна за семью печатями, часто выглядит открытой книгой для консультанта, владеющего соционикой. Это подтверждается фактом низкого авторитета психологов в службах персонала организаций малого, среднего и крупного бизнеса, а также, в кадровых агентствах. Мы убедились на большом числе примеров, что если человек смог при помощи квалифицированного консультанта не только достоверно определить свой тип, но и сконцентрироваться на развитии природных талантов, оптимизировать свое межличностное пространство, он буквально меняет свою судьбу.

Что мы сегодня наблюдаем? Американские типологии по традиции получают коммерческую отдачу от своих наработок, давая целые спектры платных рекомендаций: «Как поступать, что делать, где и как применить, если у Вас такой-то тип?». Соционики России по-прежнему приостановились на диагностике: «Кто ты по типу?». Утихла, но тлеет дискуссия между школами соционики в борьбе за «единственно верное учение» в моделировании и в приемах типирования. В то же время, как корабль обрастает ракушками, так и соционика обрастает дилетантами, бушующими на просторах интернета в поисках легких денег.

Практически нет публикаций об эффективности приложения информации к конкретному человеку с его проблемами. Нет статистически достоверных данных о результатах мониторинга развития его как личности, так и его отношений с окружающими. В последние годы практически нет работ по исследованиям экспериментально наблюдаемого группового взаимодействия.

В статье представлен взгляд на сегодняшнее состояние проблем соционики и путей их разрешения. Используются сведения автора, извлеченные им из больших массивов информации.

### **Упрощать, делать более доступными трактовки, модели, методы типирования**

*Многие знания - многие печали  
Соломон, Экклезиаст 1:18*

В настоящее время распространены разнообразные и сложные соционические модели и теоретические построения. Многие термины и связки терминов неточны по смыслу и трудны для восприятия. Существующие школы исповедуют разные, но не дополняющие друг друга подходы и методики. Одни оперируют шкалами Юнга, претендующими на биологические основания. Другие - признаками Рейнина, часть из которых не имеет таких

оснований. «Соционика – вещь достаточно сложная и запутанная, со множеством своих, специфических понятий, по которым между собой спорят соционики. В практике рекрутмента её применяют в основном приверженцы, а диагностика производится путём интервью, для которого требуется специальная квалификация. Можно и тестом, - но не популярно. Психологи от науки соционику не очень-то жалуют». [9, с.2].

Типология Майерс-Бриггс [2] заметно проще. Возможно, по этой причине, а, также, в результате грамотной коммерциализации она пользуется в мире популярностью, а консультанты - финансовыми оборотами, на порядок большими, чем последователи соционики.

Сигналы тревоги и предложения звучат давно и неоднократно [6, 12]. Но пока качественных изменений не происходит. Нарастает волна негатива. Авторы ряда публикаций подлавливают соционических интервьюеров на некорректных, «пухлых» вопросах типа: «Любите ли вы вкусно поесть?». Они не только отказывают соционике в статусе науки, но и объявляют ее псевдонаукой [15]. Но вот парадокс: те, кто с азартом критикуют соционику – типологию по А.Аугустинавичуте, а, заодно, и Юнга, как-то стесняются критиковать практические результаты американских консультантов, использующих типологию Майерс - Бриггс. Разгадка проста: «там» их просто не слышат, а работают себе и зарабатывают на этом весьма успешно. Но критики правы, когда рекомендуют: соционике крайне необходима статистика! Нарастает раздражение профессиональных психологов, социологов и потенциальных клиентов. Прежде всего, отторжение вызывается, по их мнению:

- отсутствием объективных критериев и строгой повторяемости результатов типирования у различных специалистов и тестов;
- несоответствием амбиций на научность реальным результатам исследований;
- недостатком информации о прогрессе и пользе для общества;
- беднотой статистик.

Надо всемерно упрощать инструмент соционики для неподготовленных клиентов и начинающих консультантов. Отстраиваться от дилетантов и шарлатанов. Искать, накапливать аргументы в пользу повторяемости результатов на большом статистическом материале.

Одна из базовых проблем типирования спрятана в тестировании человека при помощи дихотомических различий по четырем шкалам. Личность изучается на основании ее частей.

При аналитическом подходе с неизбежностью возникают проблемы подсознательного сопротивления: «Во мне есть и этот признак, и противо-

положный». В дальнейшем мы предложим синтетический, образный подход.

## **Развивать личность вместе с ее окружением**

*По нашему опыту, оптимальный вклад соционической компоненты в ценность управленческого и семейного консультирования составляет 15 – 20%.  
Остальное – системная эрудиция консультанта.  
**Консультант***

Аушра Аугустинавичуте, начиная с самых первых работ, оперировала понятием интертипного метаболизма, т.е. информационного обмена между людьми по разным функциональным каналам. Но и по сей день внимание социоников сосредоточивается больше на внутренних ресурсах человека и меньше на межличностном обмене. Слабо проработаны как практика управления отношениями, так и теория, основанная на убедительной статистике.

Появилась претензия на профессию «Соционик», «Типолог». Но в справочниках таких профессий нет. И не будет, как не будет НЛП – практика, астролога. Ближе всего - «Консультант». Предлагаются проекты кодекса соционика [4]. Но сама попытка создать этический кодекс соционика выглядит нонсенсом, поскольку отсутствует субъект кодекса – Ассоциация, объединяющая консультационные организации и индивидуальных консультантов. Для сравнения, кодексы профессиональной этики управленческого консультанта, принятые ассоциациями [23], в значительно большей мере расширяют области требований к компетенции и ответственности консультанта. Они основаны не на технических приемах вроде типологии, а на ответственности за **конечный результат для клиента и его коллектива** с учетом ситуации, уже сложившейся в человеке и в группе. Ассоциации помогают клиентам в поиске и подборе подходящей консультационной фирмы (консультанта): предоставляют информацию о надежности и квалификации консультантов, реализованных проектах и отзывах клиентов. Соционики нуждаются в создании собственной ассоциации, либо включения в существующие ассоциации с принятием их кодексов.

Типология человека это законная область психологов и психотерапевтов, у которых есть целые батареи из десятков других типологий. И они, разумеется, не приветствуют вторжение «дилетантов» в свою область. Кроме того, клиент часто остается неудовлетворенным рекомендациями о направлениях своего ближнего и дальнего развития без проработки сведений о личных внесоционических проблемах и ресурсах ближайшего окружения.

Мы предлагаем рассматривать соционическую типологию как один из частных инструментов в массе других в руках консультанта, коуча, менеджера по человеческому и социальному капиталу, школьного психолога и социолога. Для этого надо наращивать общий интеллектуальный потенциал тех, кто осваивает соционику.

Тайны индивидов как сущностей, материальных субъектов, приоткрыты. Тайны оцифрованных отношений между ними, тайны социализации с включением соционики ждут своих открывателей. Поэтому имеет смысл сместить акцент с типирования отдельной личности (аналог - физический элемент, атом) на повышение эффективности межличностного взаимодействия (связи в молекуле). В этой области кроме законов биологически обоснованного интертипного метаболизма в танец вступают и социальные факторы – культурные, духовные, интеллектуальные, ролевые и пр. Эту область можно назвать **химией отношений**. На практике это означает приглашение специалистов консультировать не только отдельного индивида, но **работать сразу в рамках его микроокружения** – сотрудников, сослуживцев, членов семьи. «Общество во многом формирует человека, но он при этом не оказывается сырым и податливым материалом, вроде глины или пластилина. Напротив, можно предположить, как человек во всем богатстве присущих ему качеств и сам оказывает воздействие на характер общества, в котором он живет» [17, с. 102]. Соционика возьмет на себя функцию биологического обоснования законов взаимодействия и систем мотивации в таких группах. Иными словами – включить в работу групповой ресурс, а затем отслеживать синергетический прогресс и работать на общий результат. В таблице 1 приведены аналогии мира социума в традиционных науках – физике, химии, биологии. Подобные аналогии позволяют искать законы отношений в социуме различных масштабов, находя прецеденты в параллельных науках. Для удобства анализа мы разбили группы на несколько разрядов (табл. 1).

Таблица 1

### Социальные группы и их природные аналоги

Разряды групп	Численность элементов	Социальные примеры	Естественно-научные аналоги
Индивид	1	Человек	Атом (физика)
Элементарные группы	2 – 4	Семья с 1 – 2 детьми, обычно городская	Элементарная молекула (элементарная химия)
Микрогруппы	5 – 9	Микробизнес, большая, обычно сельская семья, проектная группа	Микромолекула (неорганическая химия), начало статистики
Малые группы	10 – 30	Малый бизнес, отдел крупной организации, учебный класс, группа	Малая молекула (органическая химия).
Большие группы	Более 30	Крупный бизнес	Большая биомолекула, геном (биология)

*Примечание: мы выбрали границу между малыми и большими бизнес-группами социума не по критерию численности персонала, а по масштабу оборотов, что принято в мировой практике.*

Прорыв к новой эффективности соционики ожидается в освоении консультантами, коллективами и семьями прежде всего пространства элементарных групп и микрогрупп.

## Сказочная бесконечность в мире отношений

*Что видимо очам — сей пламень облаков, по небу тихому летящих,  
Сие дрожанье вод блестящих, сии картины берегов*  
**В. Жуковский**

В приведенном эпиграфе Жуковский отразил мир не предметов, а их совместной жизни – «пламень, дрожание, блестящих, картины...» Нобелевский лауреат И. Пригожин в соавторстве с И. Стенгерс в труде «Порядок из хаоса» пишет: «Уайтхед убедительно продемонстрировал связь между философией *отношения* (ни один элемент природы не является перманентной основой изменяющихся отношений, каждый элемент обретает тождество из своих отношений с другими элементами) и философией *инновационного становящегося*. В процессе своего генезиса **все сущее** унифицирует многообразие мира, поскольку добавляет к этому многообразию некоторое дополнительное **множество отношений**. При сотворении каждой новой сущности «многое обретает единство и растет как единое целое». [16, с. 146].

Мир отношений, т.е. вариантов взаимодействий между сущностями (объектами и явлениями), оказывается **бесконечно сложным**, не поддающимся рациональному восприятию. Такое утверждение легко доказывается. Для этого попробуем ответить на вопрос: как быстро нарастает число отношений с ростом числа физических элементов - субстанций, вступающих в них?

В качестве модели виртуальной бесконечности был предложен Гугол: 10 в 100-й степени -  $10^{100}$ . Он получается перебором (добавлением единицы в степенной показатель) числа субъектов от **1** до **100**, т.е. на сотой попытке. Для сравнения: число атомов во всей Вселенной насчитывает порядка всего  $10^{80}$ , а электронов –  $10^{87}$ . Тогда в нашем субъективном восприятии Гугол это сумма бесконечного числа мельчайших субъектов Вселенной с большим запасом в 13 нулей. Какое действие с наращиванием **минимального** числа субъектов может дать такой же результат –  $10^{100}$ ? Приближается к минимуму факториал - умножение на следующее число натурального ряда:  $1*2*3*4*5$  и т.д. Здесь Гугол достигается при последнем сомножителе **64**. А что с числом **отношений**, т.е. пространства взаимных восприятий между субъектами?

Построим следующую модель мира отношений:

1. **отношение будем рассматривать как субъект**, живущий по собственным законам, подобно связям в молекуле, нитям в паутиной сети, орбитам планет и звезд. Все атомы (космические тела) входят друг с другом во взаимодействия всех видов – электрические, магнитные, гравитационные. Размер молекулы определяется не размерами атомов в ней, а расстояниями между атомами. «Современная физика открыла, что различия между структурными единицами и отношениями столь же важны, как и взаимозависимости. Для того чтобы взаимодействие было реальным, «природа» вещей, связанных между собой определенными отношениями, должна, как считает современная физика, проистекать из этих отношений, а сами отношения должны с необходимостью следовать из «природы» вещей». [16, с. 146-147]. Люди же вступают в энергоинформационные связи. Человек – это система его отношений. Когда мы устанавливаем отношения с другим человеком, мы имеем дело не только с его физической оболочкой, но и с его многофакторными проявлениями в общении. Жизнь, ее порядок определяется именно связями и дистанциями;

*Примечание.* Заметим, что к этой области в свое время приблизился В. Гуленко, построив красивую картину всех 16 интертных отношений через образы самих социотипов [6]. Например, для выбранного им базового типа ИЛЭ (интуитивно – логический экстраверт, проявляет себя как Искатель) свойства **дуального отношения** он представил как образ уютного, расслабленного субъекта СЭИ (сенсорно – этический интроверт, Посредник), а **конфликтного отношения** как напряженного субъекта ЭСИ (этико – сенсорный интроверт, Хранитель);

2. введем в субъектность важный вид отношений, инструмент психологов и психотерапевтов: отношение к самому себе как человека, так и группы, т.е. **самовосприятие** субъектов всех видов. В соционике в таком ключе описаны отношения между тождественными типами. Например, вне зависимости от числа членов, вплоть до масштаба страны, в сложных и опасных условиях происходит мощное объединение на основе **самоидентификации** всей группы или ее части как единого организма;
3. условимся, что символы, имена субъектов - отношений перечисляются в порядке превалирования точек зрения, начиная с себя. Например, дуальное отношение ИЛЭ – СЭИ рассматриваются с точки зрения ИЛЭ, а отношение СЭИ – ИЛЭ – с точки зрения СЭИ. Получилось не одно, а два различных отношения.

**Начнем с одного человека.** Присвоим ему имя А. Он каким-то образом относится к самому себе. Имеем один **субъект - отношение** АА.

**Продолжим до двух личностей**, например, решивших организовать супружескую пару. Первый как-то воспринимает самого себя себе – АА, и относится ко второму – АВ. Второй по имени В со своим самовосприятием

ВВ отвечает симметрично, добавляя отношение ВА. Получаем 4 отношения в паре:

Таблица 2

1. АА	2. АВ	3. ВА	4. ВВ
-------	-------	-------	-------

Но, оказывается, и сами эти отношения как-то относятся к разным аспектам парных отношений, а также, к самим себе. Добавилось 16 новых субъектов – отношений между парными отношениями:

Таблица 3

5. АА-АА	6. АВ-АА	7. ВА-АА	8. ВВ-АА
9. АА-АВ	10. АВ-АВ	11. ВА-АВ	12. ВВ-АВ
13. АА-ВА	14. АВ-ВА	15. ВА-ВА	16. ВВ-ВА
17. АА-ВВ	18. АВ-ВВ	19. ВА-ВВ	20. ВВ-ВВ

***Примечание:** В психотерапии для снятия конфликтогенных состояний используется прием суперпозиции. Клиенту предлагается сначала встать на позицию наблюдателя за своим отношением к другому человеку. А на следующем шаге – в позицию наблюдателя за наблюдателем. У нас этот прием принял вид АА-АВ.*

Итого отношений между двумя субъектами стало 20.

**Появилась третья личность**, например, ребенок по имени С. Парных отношений стало 6, а отношений между парами – 81. В сумме - 87. Казалось бы, не так уж много. Но появились 16 троек с разным порядком превалирования точек зрения: ААА, ААВ, ААС, АВА, АВВ, АВС, ВАА, ВАВ, ВАС, САА, САВ, САС, СВА, СВВ, СВС. Каждая из этих троек получила отношения с каждым из 87 субъектов, а они – с нею:  $16 \times 87 \times 2 = 2784$ . Число отношений внутри тройки, включая самих себя, равно  $15 \times 15 = 225$ . Итого отношений оказалось  $87 + 2784 + 225 = 3096$ . Голова кругом (по крайней мере, у автора)!

**При четырех личностях** счет пошел на миллиарды.

А Гугол отношений, недоступный рациональному разуму, достигается уже при количестве участников примерно 25 (обычное число учеников в классе и студентов в группе). Степенной закон и факториал отдыхают!

Отсюда вывод: парадигма управления отношениями в социальных группах **не подлежит рационализации**. Она требует привлечения правополушарного, т.е. интуитивного, образного, чувственного, инстинктивного мышления. Только оно способно справиться с бесконечностью, с хаосом, с интуитивным предвидением внезапного появления и исчезновения локальных, самоорганизующихся порядков со своими ядрами – центрами притяжения. В любой момент может появиться «молекула с зародышем» («кристалл с затравкой») из двойки, тройки, четверки. Например, по призыву: «за кого (что) или против кого (чего) будем дружить и выступать ратью, соратники?». В то же время, эти порядки поддаются локальному же выявлению методом социометрического опроса, анализа (в том числе, соционического), и прогноза кластеров - «кристаллов»: элементарных групп и микро-

групп. Пригожин показал, что внезапности возникают в сильно неравновесных условиях. Например, вблизи температуры фазового перехода в физике, при аварийной или революционной ситуации в социуме, при формировании и распаде проектных групп в коллективах. Для мгновенного перехода от хаоса к порядкам – новым микрогруппам - бывает достаточным малейшего изменения внешних условий.

## **Будущее соционики: ниша в научных областях**

*Управлять деятельностью человека  
и микроколлектива на порядки сложнее,  
чем управлять космическим комплексом.*

**Афоризм**

Соционика - это технология, наука, искусство? Если это технология, то где маршрутные, технологические и контрольные карты, **гарантирующие** точный результат? Их пока не видно. Если это **искусство**, тогда ясно, почему с таким трудом рождаются и развиваются соционические школы. Искусство передается через дух, культуру, но не через технологию. Результат зависит от личности носителя - консультанта. Ясно, почему разные соционические эксперты дают разную диагностику типа одного и того же человека или персонажа. Например: Маргарет Тэтчер это «железная леди» Штирлиц, или «улётный» Дон-Кихот? Оправдание слабого диагностического инструментария «детскими болезнями» соционики уже не срабатывает. Соционика повзрослела за 30 лет, а надежный инструмент типирования так и не создан. Многие респонденты жалуются, что за много лет, пройдя тестирование и прочитав книги, не могут определить свой тип.

В то же время, полезный практический результат налицо: соционика нашла относительно широкое признание в России и в СНГ больше как **искусство**, основанное на изящной типологической **модели** личности и парных отношений, эффективно работающее в руках опытного профессионального консультанта.

Насколько она сформировалась как наука? У модели и у науки разные притязания. Модель опирается на образность и инструментальность. В ней царствуют дух, образ, символ. Наука претендует на повторяемость, измеримость, непротиворечивость, статистическую достоверность. В соционике математические категории – кирпичики заложены изначально. 16 типов, 4 шкалы, 8 функций и их аспектов, 16 интERTипных отношений. Но пока соционика за все эти годы приобрела только некоторые признаки науки. Она станет наукой, когда будут широко применены меры, цифры, формулы, статистически достоверные анализы - корреляционные, дисперсионные, факторные. Чем так богата, например, биология. Но дальнейшего развития практически полезного математического аппарата почти не видно.

Соционика это нечто, находящееся на стыках психологии, информатики, социологии? Если на стыках, тогда непризнание профессионалами из этих сред, маргинальность – ее изначальная и естественная позиция, дпяща-

яся уже более 30 лет. Консультанты – профессионалы в своих областях - не торопятся включать соционику в свой инструментарий.

### Соционика и психология

Соционика произошла от психологии. Основой ее послужил труд К.Г. Юнга «Психологические типы». Юнг актуализировал четыре архетипные, неизменные, заданные Природой дихотомические программы, которые вышли за рамки психологии, хотя в ней проявляются. Гениальность Аушры Аугустинавичуте состоит в том, что она открыла нам многофакторную функциональную структуру личности и особенности интERTипных отношений, выйдя за рамки чисто психологических признаков. Эти психологические проявления были превращены в измерительный инструмент, хотя и относительно зыбкий и деформирующий самого субъекта в процессе измерения.

С психологией все понятно: соционика, используя аппараты типирования, тестирования, «беззастенчиво» вторгается в эту область. Мало того, в публикациях по соционике можно часто встретить слово «психотип», что в корне неверно. Если психотип можно трактовать как способ наиболее комфортного **существования** человека, то социотип – это способ наиболее его комфортного **общения в социуме**. Социотип – это один из 16 вариантов структур размещения 8-ми биологически заданных психических функций человека **в пространстве социального общения**. Психологи работают над устранением выявляемых **отклонений** психики индивида от неких средних норм. Консультанты, использующие соционику, начинают с выявления **нормальных возможностей**, заложенных в человеке Природой. Затем помогают ему как личности устранять дефекты в своем генотипном самовосприятии и в общении с окружающими природными сущностями. Кроме того, они находят отклонения от миссии, т.е. жизненного предназначения, выполняя которое человек испытывает максимальный комфорт. Они часто выявляют норму там, где психологи, родители, работодатели воспринимают как недопустимое отклонение. Они обнаруживают степень повреждения психики типа деструктивных акцентуаций под влиянием семьи и обстоятельств при учебе, на работе и отдыхе. Оперировать типальными ключевыми словами при общении, повышающими самооценку, энергетику и работоспособность человека.

Сошлемся на примеры из нашего консультационного опыта. Директор (социотип Мастер) попытался помочь рекламисту (социотип Наставник, отношения с Мастером конфликтные) наводить порядок с документами и эскизами в его рабочей комнате. Поручил эту функцию секретарю. Рекламист сначала был благодарен за помощь, но **неожиданно** для себя и для других потерял способность к творческой деятельности. Вскоре он уволился и перешел в другое издательство. Освободившись от удушающей атмосферы упорядоченности, он вновь стал показывать блестящие результаты и быстро получил повышение. Консультант, владеющий соционикой, сказал бы еще на входе: «Природа запрещает конфликтантам вмешиваться в интимную де-

тельность друг друга», и сотрудничество стало бы конструктивным с самого начала.

Другой пример. Владелец компании получил от консультанта полную картину соционического состава коллектива. В том числе, конструктивные ключевые слова мотивации социотипов по ведущим функциям, говоря языком соционики. Но попросил консультанта передать список деструктивных слов (ролевая и болевая функции). Пообещал не использовать их. Обещание нарушил. И, как признался консультанту, вызвал слезы у 12 из 14 сотрудников, после чего дал уже осознанное обещание себе не повторять больше эксперименты с демотивирующим точечным воздействием.

### Соционика и социология

А что с социологией? Известно, что формирование социально значимых качеств личности, позволяющих ей принимать полноценное участие в жизни общества, происходит на основе **социализации** личности и развития социальных установок. Социологов меньше интересует биологическая природа личности (генотип). Они больше сосредоточены на процессах формирования **социальных фенотипов**. Постулат социологии: «Социализация личности – это процесс включения ее в общество, усвоения ею общественного опыта, культурных ценностей, социальных ролей, норм и правил поведения» (Большой психологический словарь / Сост.: Мещеряков Б., Зинченко В. — ОЛМА-ПРЕСС. 2004). Обратим внимание на то, что ни слова не говорится об исходном, биологически заданном качестве человека. Человек представляется преимущественно объектом внешнего воздействия.

Что же ждет соционику: ниша новой междисциплинарной науки, или есть научная область, приближенная к соционике? К. Кравченко предлагает вариант: «Проблематика соционики, полностью входит в проблематику дифференциальной и социальной психологии» [8, Вывод]. Мы рассмотрим еще один аспект.

### Соционика и социобиология

Вся обширная статистика исследований социониками динамики поведения личностей свидетельствует о том, что социотип человека не меняется в течение всей его жизни. Меняются акцентуации на различных функциях по мере взросления и под влиянием социума, начиная с семьи. Эту нишу активно осваивает **социобиология**, которая черпает многие аргументы из этологии (науки о поведении животных).

Понятие социобиологии развил в 1975 году Э. Уилсон в своем фундаментальном труде *Sociobiology: The New Synthesis* [3]. В 1981 году он совместно с Ч. Ламсденом предложил принципиально новую теорию [1], получившую в дальнейшем развитие в работах пары Ч. Ламсден - А. Гушурст [10]. Она получила название Теории двойной наследственности *Dual inheritance theory (DIT)* или теории **генно-культурной коэволюции** (gene-

culture coevolution). В ней и биологическая наследственность и культура рассматриваются в понятиях теории эволюции. Социобиологи ищут рациональное объяснение социальному поведению как результату давления - отбора двух факторов в формировании и развитии вида. Один из них - биологический, естественный отбор. Он акцентуируется на **эгоистической** модели поведения, которая служит стремлению организма к собственному выживанию. Однако эволюция осуществляется также посредством группового отбора, основанного на **альтруистических** моделях поведения (отдать другим в ущерб себе, и, в предельной форме, отдать свою жизнь). В социобиологии оптимальное социальное поведение определяется эволюционно стабильной стратегией, учитывающей оба фактора. Но **доминирующая роль** у социобиологов, в отличие от социологов, отводится **биологическим законам**. У Уилсона и Ламсдена модель коэволюции, по сути, оказывается биологизаторской.

В педагогике развитие ребенка описывается как переход через три стадии: «доморальную», «нормативную» и «духовную». На первой стадии ребенком управляют эгоистические мотивы - реакции на стимулы в форме поощрения – наказания (первые две ступени пирамиды потребностей А. Маслоу). Для второй стадии характерна мотивация избегания стыда, потребность в одобрении родных, сотрудников, друзей (средние ступени пирамиды). Наконец, сформировавшаяся личность признает некий высший закон, ценимый большинством. Его мотивирует принадлежность к обширному социуму, к его духу, переходящая затем в самореализацию своей уникальности (высшие ступени).

«Следовательно, говоря о человеке, пытаюсь понять его, оценить его поступки, мы должны учитывать его триединую природу, ибо «магическое» триединство основных качественных характеристик (природное, социальное, духовное) свойственно любому из нас как нормальному представителю человеческого рода» [17, с. 103]. «Социальное, преобразуя биологическое с учетом индивидуальных задатков человека, определяет его целостную интегральную природу. Уровень развития общества во многом зависит от того, насколько оно предоставило человеку возможность гармоничнее и полнее раскрыть свои положительные природные свойства». [17, с. 101]

Соционика оперирует законами индивидуального, биологического проявления человека в социуме. То есть, речь идет о становлении **биосоциальных** (социализированных в истории) биологически обусловленных задатков, способностей и потребностей человека в групповой деятельности.

Заглянем глубже в природные аналоги. И. Пригожин прокомментировал иерархию законов систем и влияние надсистем (внешних полей) на их взаимодействие. Приведем некоторые тезисы, полезные для нашей общей картины [16].

- «Артур Эддингтон в своей замечательной книге «Природа физического мира» ввел различие между первичными и вторичными законами. Первичным законам подчиняется поведение **отдельных** частиц, в то время как вторичные законы применимы к совокупностям, или **ансамблям**

атомов или молекул. ... описания поведения элементарных компонент недостаточно для понимания системы как целого (с. 48). В наши дни основной акцент научных исследований переместился с субстанции на **отношение, связь, время** (с. 49)».

Здесь Пригожин иллюстрирует два представления одной и той же динамической системы:

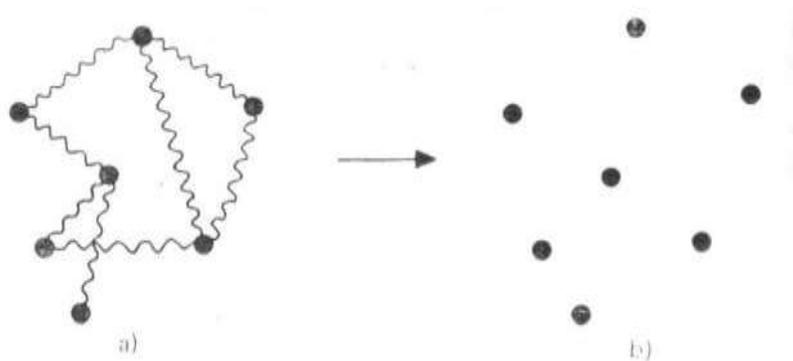


Рис. 1. Иллюстрация из книги И. Пригожина (с.120).

а) – множество взаимодействующих точек, б) множество точек, ведущих себя независимо от остальных.

Продолжим.

- «Одни процессы (атом) при существующем уровне знаний допускают описание с помощью **детерминированных** уравнений, другие (молекула) требуют привлечения **вероятностных** соображений (с. 50).
- ... на любом уровне, будь то теория элементарных частиц, химия, биология или космология, развитие науки происходит более или менее параллельно. В любом масштабе самоорганизация, **сложность и время** играют **неожиданно** новую роль (с. 51).
- В сильно неравновесных условиях может совершаться переход от беспорядка, теплового хаоса, к порядку. Интересно отметить, что **подобная связь широко распространена в мире живого**. Существование ее можно принять за самую основу определения биологической системы (с. 54).
- Существенную роль в отборе механизма самоорганизации могут играть внешние поля, например, гравитационное поле Земли или магнитное поле (с. 55)».

В нашем случае роль аналога атома исполняет индивид, аналога молекулы как надсистемы - социум. Роль поля играет культура социума. Образно представляя, это некий «рассол», в который попадает «овощ» - индивид. Он пропитывается этой культурой - общепринятыми ценностями, принципами, законами, правилами, обычаями. Переходя из одной среды в другую, он подвергается стрессу от столкновения культур. Как до боли знакомо нам отторжение тех, кто мигрировал из другой страны, или перешел в новый для себя, но уже сложившийся рабочий, семейный, школьный коллектив! Сколько мы знаем примеров распада организации малого бизнеса после ухода только одного из членов коллектива! Сколько раз наше кадровое

агентство встречалось со случаями отторжения нового сотрудника по признаку: «Мы наняли его за его профессионализм, а увольняем за с\*\*\*\*изм»!

Таким образом, соционика как область приложения **близка к социобиологии**, где биологии отводится роль базы, корней, а социологии – роль надстройки, ствола и ветвей. Размещенные на близких психосоциальных дистанциях, индивиды – «деревья» переплетаются не только социально значимыми и психологически окрашенными «кронами», но и спрятанными, биологически заданными «корнями». В соционической модели Аугустинвичуте на корневую роль претендует витальный, подсознательный блок функций. Но ярко, демонстративно проявляют себя отношения в ментальном, сознательном блоке, обрастая при этом внешними обстоятельствами и связями.

Тогда, признав за базу соционики примат биологически заданной жизненной программы человека, целесообразно ввести в соционический обиход термины: «**Социобиология**» и «**Биосоциотип**». Психологи немного успокоятся в своих критических комментариях. При этом основного эффекта следует ожидать от изучения не только детерминированных законов устройства **субъектов** – социотипов, которые отвечают на вопрос: «Каков его - тип?». Впереди следующая ступенька: более плотное изучение и применение динамических, вероятностных законов **отношений** между типами. Этри законы отвечают на вопрос: «Что делать в выявленном пространстве общений носителей биосоциотипов?». Тогда ближайшим аналогом выступает сеть, в которой физическим субъектам выделяется роль узлов, а отношениям – роль связующих нитей.



Рис. 2.

Жамиля. Корни — внутренний источник силы:-  
<http://www.hoорonoно.kz/?p=5291>

Kartina\_derevya\_korni\_1680x1050\_  
<http://www.GdeFon.ru>

Изучение и использование законов жизни в интERTипных сетях становится перспективным направлением развития соционики. Типология личности может рассматриваться как **статическая соционика**. Она отражает обратимые процессы в человеке, аналогичные колебаниям маятника. Типология отношений в группах – как **динамическая соционика**, отражающая не-

обратимые процессы рождения, развития и распада группы. Вращение частицы по кругу, или возвратно - поступательное движение маятника дополняется развитием системы отношений по спирали.

Примеры, иллюстрирующие практическую пользу сближения с научной нишей социобиологии приведены в разделе «Соционика и социология» [18 - 22]. В них обобщены наши исследования статистик по темам: «Кого мы выбираем в супруги», «Целительная миссия ребенка», экспериментов: «Связь между соционическим и спонтанным дистанционированием в сплоченных малых группах» и «Новые аспекты групповых ролей».

## **Выводы и предложения**

Мы привлекли внимание соционической элиты к большой нужде общества в выращивании высокоспециализированных, и, в то же время, быстро переобучающихся и социализированных личностей. Соционика позволяет избежать, по крайней мере, грубых ошибок в межличностной кооперации.

Предложены пути развития соционики как ветви социобиологии. На основе статистических исследований продемонстрированы групповые эффекты на примере супружеских пар, школьных классов, трудовых коллективов. Обращено внимание на влияние национальных культур при выборе супругов.

Показано, что управление бесконечным миром отношений в социуме требует привлечения правополушарных инструментов мозга: образов, чувств, интуиции в сочетании их с упреждающей и точечной рациональной диагностикой.

Выявлены перспективы ускорения социализации членов рабочих и учебных коллективов методом сближения их соционических, социометрических и формальных позиций.

Ближайшие области усилий специалистов для развития соционики и ее вклада в формирование поколения 6-го технологического уклада (экономика человека) нам видятся в нескольких научных и организационных направлениях:

- интенсивно развивать теоретические основы мира отношений и энергосберегающего сотрудничества, привлекая, объединяя и систематизируя массивы информации из практики специалистов. Извлекать из статистик новые полезные связи, тенденции, законы;
- мотивировать родителей на прохождение комплексного семейного консультирования, а классных руководителей и школьных психологов – на групповое консультирование в дополнение к индивидуальному.
- осваивать профессию системного консультанта. Не дожидаясь поддержки от готовых специалистов в области биологии, психотерапии, психологии, социологии, истории, культуры, кадрового и стратегического менеджмента, соционикам самим осваивать на уровне ВУЗов эти традиционные специальности;

- включать соционические знания в программы ВУЗов, ССУЗов по специальностям «Социология», Социальная психология», «Социобиология», «Управление персоналом», «Возрастная психология». Выходить на творческий контакт с социобиологами;
- активизировать ассоциативную деятельность для реализации перечисленного.

Мы сознаем, что представили только малую часть требуемых аргументов и статистик в пользу наших гипотез и предложений. И ждем от теоретиков и практиков соционики новых социально значимых открытий в области упреждающего управления развитием человеческого и социального капитала во всех возрастных группах.

## Литература

1. Lumsden C.J., Wilson E.O. Genes, Mind and Culture: the Coevolutionary Process. Cambridge, 1981.
2. Myers, Isabel Briggs (1980). Gifts Differing: Understanding Personality Type. Davies-Black Publishing; Reprint edition (May 1, 1995).
3. Wilson Osborne Edward, Sociobiology: The New Synthesis, Harvard University Press. 1975
4. Белецкий С., Белецкая И. Этический Кодекс Соционика NewTraining.ru, 2008.
5. Борисова В. PR-стратегия для соционики. - uralsocionics.ru. 2008 г.
6. Гуленко В.В. . Интровертная соционика. Внутренние отношения в группе как отражение её интегрального типа. - «Соционика, ментология и психология личности», 1996, № 4.
7. Клименченко Н. Математика отношений или Правило идеальной пары tv.ua>...socionica/matematika-otnosheniy...idealnoy...
8. К. Кравченко Место соционики в системе наук (класс, объект и предмет науки). 1 часть.- uchoniyartist.blogspot.ru>2013/05/blog-post...
9. Крымов А. Что такое психотип? <http://www.akrymov.com/>
10. Ламсден Ч., Гушурст А. Геннокультурная коэволюция: человеческий род в становлении // Человек. № 3. 1991.
11. Лытов Д.А. Соционика и МВТИ: коллеги или конкуренты? – <http://www.socioniko.net/ru/gazeta/2003-24/dialog-mbti.html>
12. Мартыанова М. 15.03.2016, Лженаука про Гамлетов и Дон-Кихотов. Почему соционика не является наукой. – Газета. Ру.
13. Миронов В.В. Почему люди вступают в брак, или семейные сценарии с точки зрения соционики. <http://www.dynamicsocionics.ru/issledovaniya/semeynye-stsenarii.html>.
14. Морено Я.Л. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. Перевод с английского А.Боковикова и др. М. «Академический проект» 2001.
15. Невеев А.Б. Соционические заблуждения. <http://neveev.livejournal.com/10847.html>

16. Пригожин И., И. Стенгерс. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой.- М.: Прогресс, 1986.
17. Рябоконт Н.В. Диалектика биологического и социального в человеке. Критики биологизаторских и социологизаторских концепций.- Философия УМК. Минск.: Изд-во МИУ, 2009.
18. Саратовкин В.Д., Христо О. В. Соционика и социология. Часть 1. Шкалы комфортности интертипных отношений и дистанций.- Материалы по соционике. [http\\Суперкадры. РФ](http://Суперкадры. РФ).
19. Саратовкин В.Д., Христо О. В. Соционика и социология Часть 3. Соционическая и подсознательная притягательность – есть ли связь?.- Материалы по соционике. [http\\Суперкадры. РФ](http://Суперкадры. РФ).
20. Саратовкин В.Д., Христо О. В. Соционика и социология Часть 4. Соционика - новый индикатор сплоченности группы. - Материалы по соционике. [http\\Суперкадры. РФ](http://Суперкадры. РФ).
21. Саратовкин В.Д., Христо О. В. Соционика и социология. Как создать комфорт в общении на работе и в семье. Часть 2. Выбор семейного партнера и целительная миссия ребенка - Материалы по соционике. [http\\Суперкадры. РФ](http://Суперкадры. РФ).-
22. Саратовкин В.Д., Христо О. В. Соционика и социология. Часть 5. Новые аспекты распределения ролей членов группы. - Материалы по соционике. [http\\Суперкадры. РФ](http://Суперкадры. РФ).-
23. Управленческое консультирование. Введение в профессию. Под ред. Милана Кубра. – М.: "Планум", 2004.